

ISSN 2953-7495

# TONGDAO 同道

Revista Latinoamericana de Estudios de China Contemporánea

02.02

julio-diciembre 2025



FLACSO  
SECRETARIA  
GENERAL

Cátedra China  
Contemporánea

当代中国讲堂



# TRANSICIÓN HEGEMÓNICA Y MÉTODOS DE INSERCIÓN GLOBAL

## Argentina en el medio de una pugna entre superpotencias

Catalina Maiz<sup>1</sup>

**Fecha de recepción:** 1 de octubre de 2025

**Fecha de aceptación:** 9 de diciembre de 2025

**Fecha de publicación:** 18 de diciembre de 2025

### Resumen

La economía argentina ha estado históricamente condicionada por su inserción en el sistema internacional y por su dependencia del capital extranjero, especialmente del Norte Global. A lo largo del tiempo, las sucesivas estrategias de vinculación con las potencias no lograron revertir la tendencia al endeudamiento estructural, lo que implicó una pérdida progresiva de autonomía estatal y una creciente injerencia externa en la definición de políticas internas. En la actualidad, el escenario global se reconfigura a partir de la competencia estratégica entre Estados Unidos y China: una transición hegemónica en curso donde ambas potencias buscan consolidar sus alianzas regionales y ampliar su influencia en América Latina. Frente a esta disputa, la región se convierte en un espacio de interés geopolítico y económico clave. En este marco, el gobierno de Javier Milei protagonizó un viraje abrupto hacia un alineamiento rígido con el bloque occidental, relegando su relación con China. Sin embargo, una decisión económica inconsulta, en forma de una quita temporal de retenciones, evidenció las limitaciones de esa orientación, al generar tensiones simultáneas con ambos socios comerciales. Este artículo analiza este episodio como una expresión de las restricciones estructurales que enfrenta la política exterior argentina en un escenario de creciente interdependencia global.

### Palabras Clave

Interdependencia; Soberanía; China; Estados Unidos; Argentina.

---

<sup>1</sup> UNMDP, Buenos Aires, Argentina; ORCID 0009-0002-7361-1972; catam1810@gmail.com

## HEGEMONIC TRANSITION AND METHODS OF GLOBAL INTEGRATION: ARGENTINA IN THE MIDST OF A STRUGGLE BETWEEN SUPERPOWERS

### **Abstract**

The Argentinian economy has been historically conditioned by its involvement in the international system and its reliance on foreign capital, especially from the Global North. Over time, successive strategies aimed at forging ties with powerful nations failed to reverse the country's structural indebtedness, leading to a gradual loss of state autonomy and increasing external interference in domestic policy-making. Currently, the global scenario is being reconfigured by the strategic competition between the United States and China: an ongoing hegemonic transition in which both powers seek to consolidate their regional alliances and expand their influence in Latin America. In the face of this dispute, the region has become an area of key geopolitical and economic interest. Within this framework, Javier Milei's government made an abrupt shift toward a rigid alignment with the West, sidelining its relationship with China. However, an unconsulted economic decision, in the form of a temporary removal of withholding taxes, revealed the limitations of this orientation by generating simultaneous tensions with both trading partners. This article analyzes this episode as an expression of the structural constraints facing Argentine foreign policy in a scenario of growing global interdependence.

### **Keywords**

Interdependence; Sovereignty; China; United States; Argentina.

## TRANSIÇÃO HEGEMÔNICA E MÉTODOS DE INSERÇÃO GLOBAL: A ARGENTINA NO MEIO DE UMA DISPUTA ENTRE SUPERPOTÊNCIAS

### Resumo

A economia argentina tem sido historicamente condicionada pela sua inserção no sistema internacional e pela sua dependência do capital estrangeiro, especialmente do Norte Global. Ao longo do tempo, as sucessivas estratégias de ligação com as potências não conseguiram reverter a tendência para o endividamento estrutural, o que implicou uma perda progressiva de autonomia estatal e uma crescente ingerência externa na definição das políticas internas. Atualmente, o cenário global está se reconfigurando a partir da competição estratégica entre os Estados Unidos e a China: uma transição hegemônica em curso, na qual ambas as potências buscam consolidar suas alianças regionais e ampliar sua influência na América Latina. Diante dessa disputa, a região se torna um espaço de interesse geopolítico e econômico fundamental. Nesse contexto, o governo de Javier Milei protagonizou uma mudança abrupta para um alinhamento rígido com o bloco ocidental, relegando sua relação com a China. No entanto, uma decisão econômica não consultada, na forma de uma redução temporária das retenções, evidenciou as limitações dessa orientação, ao gerar tensões simultâneas com ambos os parceiros comerciais. Este artigo analisa esse episódio como uma expressão das restrições estruturais que a política externa argentina enfrenta em um cenário de crescente interdependência global.

### Palavras-chave

Interdependência; Soberania; China; Estados Unidos; Argentina.

## UN PAÍS ENCORSETADO EN UNA PUGNA ENTRE SUPERPOTENCIAS

La economía argentina ha estado históricamente condicionada por sus relaciones con el exterior, especialmente con las potencias del Norte Global. Desde la constitución del Estado-nación, las tensiones domésticas han convivido con la gravitación de las disputas hegemónicas de cada época, condicionando reiteradamente su margen de autonomía (Escudé, 1983). Actualmente, aún habiendo transcurrido discursos y clivajes partidarios, el debate sobre la inserción internacional continúa siendo un punto de fricción en campañas electorales, donde conviven argumentos de alineamiento estrecho al polo occidental con visiones que abogan por una integración regional latinoamericana, así como perspectivas que buscan articular intereses comunes con países del Sur Global.

Esta discusión se inscribe en un sistema internacional en transición, concomitante a la erosión de la hegemonía unilateral estadounidense, el ascenso de nuevas potencias emergentes y la consolidación de mecanismos multilaterales que otorgan protagonismo a actores hasta entonces periféricos (Zapata y Martínez-Hernández, 2020). En Latinoamérica, el nuevo milenio vio proliferar iniciativas regionales (UNASUR, CELAC, ALBA) y una multiplicación de cumbres presidenciales. Sin embargo, esta centralidad presidencialista en la política exterior (Legler y Santa Cruz, 2011) vuelve frágiles estos proyectos, los cuales dependen de las orientaciones ideológicas de los gobiernos electos, por lo que la continuidad de estos instrumentos regionales enfrenta diversos obstáculos (Legler y Santa Cruz, 2011).

En este marco, la llegada de Javier Milei a la presidencia fue acompañada por una reinterpretación radical del rol del Estado y del lugar de Argentina en el mundo (Schulz, 2024). Con una matriz ideológica inspirada en principios libertarios y conservadores, el gobierno redefinió buena parte del repertorio diplomático argentino. La decisión de rechazar la invitación al BRICS+, las tensiones con China y el deterioro en la relación con Brasil dan cuenta de una orientación más rígida hacia EE.UU (Morgenfeld, 2024). El aspecto problemático es que este posicionamiento no parece apoyarse en un diagnóstico estratégico del interés nacional, sino en afinidades doctrinarias que dejan a la política exterior oscilando entre la convicción ideológica y la improvisación.

La política exterior mileísta parece encontrar su horizonte deseado en la construcción de relaciones fuertes y duraderas con EE.UU, sin repararse en los daños que este alineamiento puede acarrear para sus vínculos regionales o en la fuerte injerencia que aún representa China en su balanza comercial. Si a este comportamiento le sumamos la elevada dependencia financiera argentina, este panorama se complejiza: una Argentina vulnerable tanto a las exigencias del endeudamiento como a los movimientos de la política estadounidense, sin una estrategia que combine ambos elementos con horizontes de largo plazo.

El objetivo de este ensayo es analizar este escenario desde tres dimensiones. La primera consiste en examinar la transición del sistema internacional, haciendo hincapié en cómo la

interdependencia entre EE.UU y China condiciona a los actores periféricos. Luego, se buscará comprender qué lugar ocupa América Latina en esa disputa y cómo el endeudamiento externo opera como un mecanismo de subordinación estructural. En última instancia, nos centraremos en el caso argentino: ¿qué ocurre cuando un país altamente endeudado decide alinearse de manera rígida con una de las potencias en pugna?

## RIVALIDAD E INTERDEPENDENCIA EN LA TRANSICIÓN HEGEMÓNICA SINO-ESTADOUNIDENSE

Para entender el mundo contemporáneo, debemos reconocer que la hegemonía unilateral ejercida por EE.UU tras la caída de la URSS se encuentra en un proceso de desgaste. El sistema actual transita una multipolaridad incipiente, que aún resulta desordenada y que combina viejos y nuevos centros de poder. En este contexto, China se ubica como el actor cuya influencia creció con mayor velocidad (Milanóvic, 2020), además de presentarse como una potencia que trastoca los cimientos de la centralidad global estadounidense por la propia naturaleza de su expansión económica, tecnológica y financiera (Merino, 2020). Su incorporación al capitalismo global luego de la Reforma y Apertura fue decisiva: las ZEE y la entrada del país a la OMC hicieron posible que el gigante asiático se integrara a las cadenas globales de valor, lo que devino simultáneamente en una relación muy estrecha con EE.UU (Actis y Creus, 2021).

Durante varios años, ambos países mantuvieron una relación que muchos consideraron mutuamente ventajosa, que ciertos autores bautizaron como "Chimérica" (Ferguson y Schularick, 2009): mientras las firmas multinacionales aprovechaban los bajos costos laborales y comenzaban a radicar parte de su producción en China, el país asiático expandía su capacidad industrial e incentivaba la migración rural. Este esquema bilateral funcionó hasta la crisis de 2008, debido a que su continuación en un contexto de devaluación del dólar estadounidense resultaba desfavorable para el hegemón imperante. Desde entonces, distintos sectores de la política estadounidense comenzaron a ver a China como un competidor directo.

En la actualidad, el conflicto comercial sino-estadounidense amenaza no sólo con abortar un ciclo expansivo de la economía mundial, sino también poner fin a una fase de la globalización iniciada con la Pax Americana (Rosales, 2020). La crisis del capitalismo financiero neoliberal y de la globalización tardía acentúa las tensiones preexistentes entre Oriente y Occidente, y habilita el despliegue de la estrategia china que, mediante paradigmas propios, resquebraja los monopolios establecidos por EE.UU en áreas tan amplias como energía, ciencia, tecnología, producción, infraestructura y finanzas (Merino, 2020).

Mientras que los EE.UU mantienen un rol dominante en Occidente, China va adquiriendo ese papel en Asia y África; por lo que la interacción entre ambas potencias modificará el mundo en que nos corresponderá vivir en el futuro cercano. Mientras ciertas corrientes

estadounidenses argumentan que las interacciones con China deben reducirse si se busca la prolongación de su preponderancia económica y militar, los nacionalistas chinos ven a la autosuficiencia como un camino esencial y un horizonte ideal para la dominación de la economía (Actis y Creus, 2021).

Es común vislumbrar comparaciones de este escenario con el bipolarismo de la Guerra Fría, pero esta analogía resulta insuficiente. A diferencia de la URSS, la relación sino-estadounidense representa el vínculo bilateral más imbricado del mundo, presentando más de 540 mil millones de dólares de comercio anual (Actis y Creus, 2021). Aún con las rivalidades surgidas entre los dos modelos, el PBI de la URSS nunca superó el 40% de su símil norteamericano; mientras que China sostiene un nivel de crecimiento que atenta contra el predominio futuro estadounidense (Rosales, 2022). La interdependencia crea una situación donde cualquier tipo de desacople puede devenir no sólo en un estancamiento económico de ambas potencias, sino que acarrearía repercusiones internacionales, pudiendo provocar golpes severos al dinamismo y la estabilidad de la economía mundial. Así, este temor a un "Colapso Económico Mutuo Asegurado" (Actis y Creus, 2021) opera hoy como muralla de contención refrenando los impulsos de la lucha por el poder entre EE.UU y China.

Por otra parte, durante la Guerra Fría existieron dos bloques de poder rígidos, con un grado prácticamente nulo de interacción (Actis y Creus, 2021). Estos escasos márgenes de maniobra para los países periféricos, encorsetados por la política de cada bloque, son difíciles de encontrar en un mundo crecientemente globalizado, donde casi todos los países mantienen relaciones bilaterales permanentes con EE.UU y China. Así, la fuerte interdependencia no sólo dificulta la prolongación de las tensiones y disuade cualquier intento de escalamiento del conflicto (Actis, 2020), sino que también erosiona la autonomía estatal e impone un marco de cooperación forzada, obligando a ambos países a tomar decisiones considerando los intereses y la influencia del otro.

A su vez, este contexto ha producido en el comercio internacional una escala de imposiciones arancelarias. Regiones como Latinoamérica han sentido la fuerte presión devenida del conflicto, debido a su dependencia a la exportación de bienes primarios y a la importación de tecnología, bienes industriales y de capital que les son provistos por los dos hegemones (López-Rodríguez et al, 2022). La influencia de esta pugna ha generado problemáticas económicas y sociales (Leal-Villegas, 2016), ocasionando una recesión producto de la estrecha relación de la región como aliado permanente de EE.UU, sumada a la creciente presión de los países latinoamericanos que cuentan con apoyo chino: una confluencia que genera riesgos políticos y económicos que aún no llegan a su punto máximo.

Desde principios del siglo XX, el vínculo entre Latinoamérica y EE.UU ha estado marcado por desconfianza y constantes fluctuaciones conformes a las alternancias de poder. Aún con la fuerte acción económica y la agresiva política norteamericana que produjeron numerosos celos en la región (López-Rodríguez et al, 2022), EE.UU logró posicionarse como el principal socio comercial, sosteniendo una participación superior a un tercio tanto de las

exportaciones como de las importaciones alrededor del siglo (Sánchez y Rodríguez, 2015). Sin embargo, este porcentaje fue disminuyendo concomitante al ascenso de China y el crecimiento de su influencia, al mismo tiempo que la inversión extranjera directa (IED) estadounidense evidencia un marcado descenso a partir del año 2015 (Rodríguez-Benavides y Perrotini-Hernández, 2019).

Asimismo, el crecimiento económico chino provocó cambios significativos en las cadenas de suministros latinoamericanas, marcando su preponderancia en el mercado de la soja (Moreno, 2019). Se estima que el 60% de toda la soja que se comercializa internacionalmente acaba en China (BBC, 2013), por lo que cualquier fluctuación en el esquema de precios deviene en una renegociación con este país y con su brazo empresarial en el mercado agropecuario: COFCO. En la actualidad, China concentra el 90% de las exportaciones argentinas de grano de soja (Infobae, 2025), sosteniéndose como un socio comercial indiscutido. Además, si tenemos en cuenta la búsqueda china de autosuficiencia y reducción de los vínculos comerciales con EE.UU, Argentina se erige como el principal reemplazante de la soja norteamericana y un aliado clave en este proceso de transición. Esta relación estrecha en base al comercio del producto agropecuario más codiciado por la potencia asiática explica, entre otros factores, el constante ascenso de la IED china en la región (López-Rodríguez et al, 2022).

Esta confluencia de estrategias cambiantes por parte de dos superpotencias en pugna perfila un mundo inestable e interdependiente en términos comerciales y financieros, donde regiones como Latinoamérica se encuentran supeditadas a los intereses extranjeros por sobre sus propias economías y a las fluctuaciones arancelarias en productos clave. Sin embargo, ambas superpotencias deben ajustarse a los cambiantes vientos de la historia, y desplegar sus estrategias cuidadosamente teniendo en cuenta las ideas imperantes de los países con los cuales deben relacionarse. En este contexto, ambos hegemones estructuran su comunicación interestatal alrededor de los dogmas de la flamante dirigencia argentina, que una admiración explícita al modelo occidental.

A continuación, nos propondremos comprender cómo la dependencia del capital externo perfila los modelos de inserción global de los países latinoamericanos, observando cómo la influencia del endeudamiento comprime los márgenes de maniobra. Asimismo, el caso argentino nos permitirá estudiar cómo el alineamiento ideológico encuentra sus límites en la fuerte interdependencia de ambas potencias contemporáneas, que se ven obligadas a preservar los intereses del otro por sobre cualquier tipo de lealtad ideológica.

## LATINOAMÉRICA: DEPENDENCIA ECONÓMICA Y FINANCIARIZACIÓN SUBORDINADA

La tendencia latinoamericana a la dependencia del capital extranjero y sus sucesivos empréstitos con instituciones financieras internacionales es un fenómeno densamente

estudiado (Ocampo et al, 2014; Gambina y Torres, 2023; Malic y Santarcángelo, 2022), representando uno de los recursos más fuertes del Norte Global para ejercer injerencia directa en los países subordinados a su financiamiento. Durante décadas, la región combinó disponibilidad de recursos naturales, ciclos políticos inestables y una institucionalidad fluctuante: un escenario que facilitó la penetración del capital extranjero y consolidó una dependencia persistente.

El concepto “financiarización”, entendida como un proceso en el cual las decisiones de política económica quedan subordinadas a las lógicas de los mercados financieros globales (Epstein, 2005). En Latinoamérica, este fenómeno acarrea una subordinación a raíz de las dinámicas de acumulación global que condicionan su inserción asimétrica y dependiente, obligando a los gobiernos a recurrir al endeudamiento para sostener distintos ciclos económicos. Con cada crisis, la dependencia aumenta y los márgenes de autonomía se reducen (Powell, 2013); mientras se ve afectada por otras consecuencias paralelas: dolarización de facto, fragilidad cambiaria, desindustrialización y una estructura productiva cada vez más vulnerable.

Así, la financiarización subordinada se manifiesta no sólo en una mayor injerencia externa en asuntos internos de los países endeudados, sino que se extiende en el tiempo a través de la pérdida paulatina de espacios monetarios soberanos, los cuales se vinculan con el proceso de dolarización de los sistemas bancarios y la internacionalización de la riqueza (Malic y Santarcángelo, 2022). Todas estas características pueden encontrarse en el caso argentino, que en la actualidad sostiene una política exterior tambaleante, exhortada a realizar cambios abruptos en su economía bajo la presión suscitada de las demandas de las potencias.

## ARGENTINA Y EL INABARCABLE PROBLEMA DE LA DEUDA

Los estudios sobre el endeudamiento argentino suelen señalar patrones muy persistentes en su historia (Anzelini, 2024; Becker, 2007; Hagman y Bosia, 2024; Merino, 2020; Rapoport, 2010), donde la dependencia del capital extranjero fue crucial en el modelo de desarrollo liberal en el país. La rápida inserción global que trajo el modelo agroexportador (1880-1930) hubiese sido imposible sin la constante presencia del capital británico en inversiones y empréstitos públicos, dando origen a una dependencia que se sintió con fuerza al acercarse la crisis del período entre guerras (Rapoport, 2010).

Décadas más tarde, durante la ola neoliberal de 1976 a 2001, el endeudamiento dejó de ser una herramienta de desarrollo para transformarse en un engranaje funcional a la especulación y las finanzas globales (Salama, 2006). La dependencia no sólo se volvió estructural, sino que la hegemonía del dólar generó tensiones difíciles de superar para los países endeudados (Pérez Sánchez, 1988). En este marco, el FMI se consolidó como un actor central, mientras que su presencia en la región se asocia al estancamiento productivo, a las crisis recurrentes y a la subordinación de la política económica local. Argentina, que hoy es

su principal deudor histórico (Gambina y Torres, 2023), representa casi un caso extremo de esta relación.

La experiencia más reciente de este ciclo puede verse en el gobierno de Mauricio Macri (2015-2019). Su apuesta por “volver al mundo” se tradujo en una apertura comercial y financiera pensada para atraer capital extranjero (Belloni y Wainer, 2019). Sin embargo, las exportaciones no crecieron de manera significativa, las importaciones aumentaron y el país terminó con uno de los mayores déficits comerciales de su historia. La inversión que llegó fue en gran parte especulativa y, una vez agotada la capacidad de endeudamiento, el ajuste volvió a recaer sobre la actividad económica y los salarios (Arceo, 2016; Hagman, y Bosia, 2024).

En conjunto, este recorrido permite comprender por qué la deuda se convirtió en un mecanismo estructural de inserción internacional que condiciona la soberanía económica y limita la capacidad del país para diseñar estrategias de desarrollo autónomas. La persistencia de este patrón genera ciclos repetidos de endeudamiento, crisis y rescates financieros, mientras la necesidad permanente de divisas mantiene al país subordinado a potencias y organismos multilaterales. En este marco, un alineamiento ideológico con Estados Unidos no garantiza beneficios mutuos ni una ampliación del margen de maniobra. De hecho, como veremos en el siguiente apartado, incluso los gestos de acercamiento político chocan rápidamente con los intereses económicos del hegemón y colocan a Argentina en una posición de dependencia difícil de sortear.

## LIMITACIONES DEL ALINEAMIENTO: ARGENTINA ATRAPADA EN LA BALANZA COMERCIAL SINO-ESTADOUNIDENSE

Al asumir el gobierno, Milei diseñó una política exterior marcada por la afinidad ideológica con EE.UU. Sin embargo, si nos enfocamos en el comercio exterior, esta estrategia chocó rápidamente con un dato que no siempre aparece en el discurso público: la estructura productiva de las exportaciones argentinas y estadounidenses los vuelve competidores naturales. Mientras que la relación comercial sino-argentina muestra características de una economía complementaria, muy similar a la que unía al país con Gran Bretaña (Escudé, 1983), este vínculo pierde su virtuosidad si analizamos la constante pugna entre los productores agropecuarios argentinos y estadounidenses para entrar al enorme mercado chino. En contraposición con los posicionamientos de la dirigencia argentina (Merke y Pereyra, 2024), la actualidad muestra un escenario que dista de una disputa entre EE.UU y China por su inserción en Argentina, sino que se acerca más a una tesitura donde Argentina y EE.UU compiten por la preponderancia de sus relaciones con China. Así, la idea de un alineamiento rígido occidental contrasta con una realidad en la que el mercado exportador argentino tiene poco que ofrecerle a la economía estadounidense, mientras que los exportadores norteamericanos aspiran a una restricción de las exportaciones argentinas que priorice sus propias oportunidades comerciales. Siendo China el principal consumidor de

productos agropecuarios estadounidenses, no resulta sorprendente que los principales reclamos de la dirigencia norteamericana hacia Argentina se encaren en un deseo de alejamiento de las empresas chinas de la región, que asegure en última instancia su propia preeminencia en el comercio de granos y carnes.

El episodio de septiembre de 2025 expuso esta dinámica con claridad. Tras recibir apoyo político del gobierno estadounidense en la campaña legislativa, el ministro Luis Caputo anunció la eliminación temporal de las retenciones agropecuarias (Ministerio de Economía, 2025), una medida que parecía destinada a fortalecer al sector y enviar una señal positiva a los mercados. Sin embargo, la reacción vino desde otro lugar: la empresa china COFCO declaró más de dos millones de toneladas bajo el nuevo esquema, con un valor superior a los 1.200 millones de dólares (Glezer, 2025).

En cuestión de horas, los productores estadounidenses quedaron en desventaja frente a la maniobra china. Así, la presión política se trasladó a Washington, y tan sólo tres días después, Argentina tuvo que cerrar la ventana impositiva alegando que se había alcanzado el cupo previsto de 7.000 millones de dólares. Aún si la explicación formal fue técnica, quedó claro que la preocupación real era la reacción estadounidense (Iturriza, 2025). El resultado del episodio fue contradictorio: si bien el gobierno consiguió dólares en el corto plazo, esto sucedió al costo de exponer su fragilidad política. Los beneficiarios fueron las grandes comercializadoras globales: Cargill, Bunge, Viterro, Louis Dreyfus y, por supuesto, COFCO; que aprovecharon la ventana fiscal antes de que fuera cerrada (Glezer, 2025).

Utilizando el emblemático caso de la quita de retenciones como ejemplo de esta dinámica de asimetría estructural, argumentamos que el vínculo argentino-estadounidense no se sostiene en base a una complementariedad comercial, debido a que ambas economías son competidoras directas en el mercado internacional de productos agropecuarios. Mientras que el discurso de la dirigencia argentina insiste en la conveniencia de un alineamiento occidental, la estructura exportadora del país evidencia que sus principales bienes entran en conflicto con los intereses productivos estadounidenses. En contraposición, la relación con China, si bien presenta severas asimetrías producto de la desproporcionalidad de sus economías, conserva ciertos rasgos de complementariedad que pueden ser aprovechados si se diseña una política de inserción internacional pragmática que maximice los beneficios de operar en este contexto de transición hegemónica. Lo crucial, entonces, vuelve a ser qué enfoque se elige para observar el tambaleante mundo contemporáneo: en un contexto de multipolaridad y convergencia de una multiplicidad de intereses contrapuestos en la esfera internacional, el diseñar una política exterior pragmática y soberana se impone como una necesidad urgente si se busca superar las históricas limitaciones latinoamericanas a la hora de sostener un proyecto de desarrollo a largo plazo.

## ALGUNAS CONSIDERACIONES FINALES

Este artículo ha pretendido comprender cómo la política exterior argentina, en la coyuntura actual, revela las tensiones propias de un país periférico cuya inserción internacional se encuentra condicionada por la pugna estructural sino-estadounidense. En un contexto de interdependencia compleja, la región latinoamericana se encuentra nuevamente subordinada a las dinámicas de poder del Norte Global. La autonomía externa y capacidad de maniobra interna en países como Argentina se ven severamente limitadas por la persistente dependencia del capital extranjero. La financiarización subordinada y el peso de las instituciones financieras globales no sólo restringen la soberanía económica, sino que perpetúan un modelo de inserción internacional asimétrico, postergando la posibilidad de un desarrollo autónomo. En este marco, la decisión del gobierno de Javier Milei de adoptar un alineamiento rígido hacia EE.UU exhibe limitaciones evidentes. La proyección de un modelo diplomático sustentado en afinidades ideológicas, antes que en una evaluación pragmática de los intereses nacionales, expone a la Argentina a contradicciones que erosionan tanto su autonomía estratégica como su capacidad de negociación.

Actualmente, Latinoamérica se encuentra en una disyuntiva entre reproducir su papel periférico dentro de los esquemas hegemónicos o avanzar hacia una integración regional autónoma capaz de articular estrategias comunes. Si el objetivo es superar las limitaciones estructurales devenidas de su fuerte endeudamiento y dependencia del capital extranjero, Argentina debería adoptar un enfoque diplomático orientado a la diversificación de vínculos, la integración regional y la defensa pragmática de sus intereses estratégicos, antes que una política exterior anclada en nostalgias agroexportadoras o en la adscripción doctrinaria a un único bloque de poder.

A modo de cierre, sostenemos que la experiencia argentina expone la urgencia de repensar un proyecto nacional de inserción global que trascienda las oscilaciones ideológicas, recupere la planificación estatal a largo plazo y fortalezca las capacidades soberanas frente a las presiones externas. Ante un pasado y presente de marcada vulnerabilidad y dependencia extranjera, un futuro próspero deberá incluir una proyección que supere las asimetrías históricas con las potencias del Norte Global.

## BIBLIOGRAFÍA

Actis, E. (2020): "EEUU y China: ¿Hacia una nueva Guerra Fría?". Anuario en Relaciones Internacionales 2020. Departamento de América del Norte. Instituto de Relaciones Internacionales.

Actis, E. y Creus, N. (2021): "La disputa por el poder global: China contra Estados Unidos en la crisis de la pandemia". Capital Intelectual.

Actis, E. y Zelicovich, J. (2025): "El Sur Global ante la fragmentación geoeconómica: respuestas de Brasil, India, Indonesia y Sudáfrica". Revista CIDOB d'Afers Internacionals, n.º 139 (abril de 2025), p. 195-218 DOI: [doi.org/10.24241/rcai.2025.139.1.195](https://doi.org/10.24241/rcai.2025.139.1.195)

Aguilar, G., Hernández, J. y Fonseca, G. (2019): "Política Comercial de Estados Unidos: Una revisión de los alcances de la administración Trump". *Relaciones Internacionales*, 92(2), 1-39.

Anzelini, L. (2024): "Occidentalización dogmática y desnacionalización estratégica: la política exterior y de defensa de Javier Milei". *Análisis del Centro de Investigaciones en Política y Economía Internacional*. N°43 06/2024. ISSN 2953-562X

Arceo, E. (2016): "La política exterior de Macri: la reprimarización de la economía argentina como objetivo". Instituto Argentino para el Desarrollo Económico. *Realidad Económica* N° 300. ISSN 0325-1926

BBC (2013): "China sacia su hambre de soja en América". [https://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/01/130118\\_china\\_sacia\\_hambre\\_soja\\_occidente](https://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/01/130118_china_sacia_hambre_soja_occidente)

Belloni, P. y Wainer, A. (2019): "«Volver al Mundo» según Cambiemos: profundización del atraso y de la dependencia" en Belloni y Cantamutto: "La economía política de Cambiemos: ensayos sobre un nuevo ciclo neoliberal en Argentina". Batalla de Ideas Ediciones. ISBN 978-987-47001-6-2.

Busso, A. (2020): "Pandemia y orden internacional: incertidumbre entre lo viejo que no quiere morir y lo nuevo que no termina de nacer", en A. Busso (coord.). *Relaciones internacionales en tiempos de pandemia*. Rosario: CIPEI.

Damin, N. y Villagrán, I. (2025): "¿Hacia un realismo periférico enfocado en China? El legado teórico de Carlos Escudé y su vigencia para pensar las relaciones sino-argentinas en el siglo XXI". *Revista de Investigación en Política Exterior Argentina*. Volumen: 1. Número: 1. Diciembre 2020- Julio 2021

Dangdai (2021): "¿Argentina debe "elegir" entre Washington y Beijing?" en el marco del III Foro Abierto de Política Exterior, Red Argentina de Profesionales para la Política Exterior. <https://dangdai.com.ar/2021/12/03/argentina-debe-elegir-entre-washington-y-beijing/>

De Ruba, L.. (2024). "La política internacional de Milei, entre la improvisación y el alineamiento". [Columna de opinión]. Centro de Estudios Estratégicos de Relaciones Internacionales. <https://www.ceeriglobal.org/la-politica-internacional-de-milei-entre-la-improvisacion-y-el-alineamiento/>

EFE (2025): "La deuda externa de Argentina alcanza un récord de 305.043 millones de dólares". <https://efe.com/economia/2025-09-29/argentina-deuda-externa-record-milei-segundo-trimestre/>

Epstein, G. A. (2005): "Financialization and the World Economy". Cheltenham: Edward Elgar.

Escudé, C. (1983): "1942-1949 Gran Bretaña, Estados Unidos y la declinación argentina". Buenos Aires: Editorial Belgrano.

Ferguson, N. y Schularick, M. (2009): "The End of Chimerica". Harvard Business School.

Gambina, J. y Torres, H. (2023): "La deuda en América Latina y el Caribe". Beverly Keene ... [et al.]; - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : CLACSO ; CADTM, 2023. ISBN 978-987-813-441-3.

Giusto, P. (2025): "La política exterior, rehén de la ideología y los caprichos de Milei". <https://observatoriosinoargentino.com.ar/la-politica-exterior-rehen-de-la-ideologia-y-los-caprichos-de-milei-por-patricio-giusto/>

Glezer, L. (2025): "China, la gran ganadora de la maniobra de Caputo con las retenciones a la soja". La Política Online. <https://www.lapoliticaonline.com/economia/china-la-gran-ganadora-de-la-maniobra-de-caputo-con-las-cerealeras/>

Hagman, I. y Bosia, L. (2024): "Autonomía, dependencia o entrega: el endeudamiento externo en los tres proyectos históricos del país". En Fraschina y Gobbo "Los tres modelos en disputa: La economía justicialista, el desarrollismo y el neoliberalismo financiero". Editorial de la Universidad de La Plata. ISBN 978-631-6568-24-3

Instituto Nacional de Estadística y Censos (2025): "Balanza de pagos, posición de inversión internacional y deuda externa". Cuentas internacionales Vol 9. n°2. Primer trimestre de 2025. ISSN 2545-6636.

Iturriza, Germán (2025): "El Gobierno ya cerró la quita de retenciones por llegar al cupo de US\$7.000 millones". Economía. Perfil. <https://www.perfil.com/noticias/economia/el-gobierno-ya-cerro-la-quita-de-retenciones-por-llegar-al-cupo-de-us7000-millones.phtml>

Leal-Villegas, P. (2016): "Latinoamérica ante las transformaciones del orden monetario y financiero mundial". Economía Informa, 396, 67-83.

Legler, T. y Santa-Cruz, A. (2011): "El patrón contemporáneo del multilateralismo latinoamericano". Revista Pensamiento Propio N°33. Coordinadora Regional de Investigaciones Económicas y Sociales. Ciudad de México.

López Rodríguez, C. E; Flórez-Santacruz, A. L; Rincón-Castiblanco, E; Moreno-Gutiérrez, N. (2022): "Incidencia de la guerra comercial entre China y Estados Unidos en el mercado de capitales latinoamericano". Ciencias Económicas, 2022, vol. 1, núm. 19, Enero-Junio, ISSN: 1666-8359 2362-552X

Maciel, A. (2025): "Éxito de las retenciones cero: "China logró, en una jugada rapidísima, llevarse todo lo que pudo". Agroexportaciones. Editorial Perfil. <https://www.perfil.com/noticias/canal-e/el-dia-despues-al-exito-de-las-retenciones-cero-china-logro-en-una-jugada-rapidisima-llevarse-todo-lo-que-pudo.phtml>

Malic, E. y Santarcángelo, J. (2022): "Financiarización subordinada en América Latina: dolarización, endeudamiento externo e internacionalización de la riqueza". EL TRIMESTRE ECONÓMICO, vol. LXXXIX (4), núm. 356, octubre-diciembre de 2022, pp. 1033-1065.

Merino, G. E (2020): "El ascenso de China y las disputas estratégicas en los grupos dominantes de los Estados Unidos". Brazilian Journal of Latin American Studies - Cadernos Prolam/USP, v. 19, n. 37, p. 44-77, out. 2020. Edição Especial: China e América Latina.

Merke, F; Pereyra Doval, G. (2024): "Javier Milei and the Global Far-Right: Reshaping Argentina's Foreign Policy". CEBRI: Brazilian Center for International Relations. Year 3 / No. 11 / Jul-Sep 2024. <https://cebri.org/revista/en/artigo/172/javier-milei-and-the-global-far-right-reshaping-argentinas-foreign-policy>

Milanovic, B. (2020): "Choque de capitalismos", Foreign Affairs Latinoamérica, Vol. 20: Núm. 3, pp. 126-136. Julio-septiembre 2020. <https://es.scribd.com/document/535941067/Branco-Milanovic-Choque-de-Capitalismos-La-Verdadera-Lucha-Por-El-Futuro-en-La-Economia-Internacional>

Ministerio de Economía Argentino (2025): "El Gobierno Nacional suspende hasta el 31 de octubre las retenciones a todos los granos y subproductos". <https://www.argentina.gob.ar/noticias/el-gobierno-nacional-suspende-hasta-el-31-de-octubre-las-retenciones-todos-los-granos-y>

Moreno, H. (2019): "Iniciativa para la Integración Regional Sudamericana: neoextractivismo y emergencia de Brasil y China en América Latina". Revista de la Solcha, 9(1), 77-113.

Morgenfeld, L. (2024): "Argentina ante la disputa global entre los Estados Unidos y China". Revista Estado y Políticas Públicas Nº 23. Octubre de 2024 – abril de 2025. ISSN 2310-550X, pp. 99-124

Ocampo, J. A; Stallings, B; Bustillo, I; Velloso, H; Frenkel, R. (2014): "La crisis latinoamericana de la deuda desde la perspectiva histórica". Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Santiago de Chile, mayo de 2014. ISBN 978-92-1-221123-7

Oviedo, E. (2024): "Cómo se reconfiguró la relación entre Argentina y China luego de la reunión bilateral en el G20". Radio de la Universidad Nacional de Rosario. <https://radio.unr.edu.ar/2024/11/20/como-se-reconfiguro-la-relacion-entre-argentina-y-china-luego-de-la-reunion-bilateral-en-el-g20/>

Pérez Sánchez, A. (1988): "Crisis internacional de endeudamiento y papel del mercado monetario mundial: callejón sin salida". Afers Internacionals num. 14/15. Universidad de Santiago.

Powell, J. (2013): "Subordinate Financialisation: A Study of Mexico and Its Non-Financial Corporations". University of London, Londres.

Rapoport, M. (2010). "Las políticas económicas de la Argentina: una breve historia". Buenos Aires: Booket.

Rodríguez-Benavides, D. y Perrotini-Hernández, I. (2019): "Las correlaciones dinámicas de contagio financiero: Estados Unidos y América Latina". Revista mexicana de economía y finanzas, 14(2), 151-168.

Rosales, O. (2020): "El sueño chino: Cómo se ve China a sí misma y cómo nos equivocamos los occidentales al interpretarla". 1ª ed. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Siglo XXI Editores Argentina.

Rosales, O. (2022): "El conflicto Estados Unidos-China y las perspectivas del "desacoplamiento estratégico" en El Trimestre Económico, vol. LXXXIX (2), núm. 354, abril-junio de 2022, pp. 491-532.

Salama, P. (2006): "Deudas y dependencia financiera del Estado en América Latina" en "Confrontaciones monetarias: marxistas y post-keynesianos en América Latina. Universidad de París. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. <https://biblioteca-repositorio.clacso.edu.ar/bitstream/CLACSO/15316/1/Deudas-y-dependencia.pdf>

Sánchez R. y Rodríguez, F. (2015): "Seguridad nacional: el realismo y sus contradictores". Desafíos. 15, 120-177.

Schulz, J. S (2024): "Nueva etapa del vínculo entre China y Argentina a partir del gobierno de Javier Milei. La visión desde la República Popular China". Centro de Reflexión en Política Internacional (CERPI) / Centro de Estudios Chinos (CECHINO)

Instituto de Relaciones Internacionales (IRI). Universidad Nacional de La Plata (UNLP). Ensenada, 4, 5 y 6 de diciembre de 2024. ISSN 2250-8465.

Zapata, S y Martínez-Hernández, A. (2020): "La política exterior latinoamericana ante la potencia hegemónica de Estados Unidos y la potencia emergente de China", Colombia Internacional [En línea], 104 | 2020, Publicado el 01 octubre 2020, consultado el 20 octubre 2025. <http://journals.openedition.org/colombiaint/2438>

# TONGDAO 同道

[www.revistatongdao.org](http://www.revistatongdao.org)

